

Oznaczenie sprawy Rk 2220/1/09

Dotyczy zamówienia pn. „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Szkole Podstawowej w Sadkowicach, Szkole podstawowej w Trębaczewie i Szkole Podstawowej w Kłopotczynie”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zmianami/, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sadkowice – informuję, że do przetargu nieograniczonego wpłynęło 13 ofert, z których 12 oceniono na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oceniane oferty w poszczególnych kryteriach uzyskały następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Wykonawca	Przedmiot zamówienia	Razem liczba punktów	Miejsce w rankingu ofert
		„Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Szkole Podstawowej w Sadkowicach, Szkole podstawowej w Trębaczewie i Szkole Podstawowej w Kłopotczynie”. Kryterium oceny: cena – 100%		
1	Przedsiębiorstwo Budowlano Remontowe BUDREM Sp. z o.o.	$\frac{184384,56\text{zł}}{206995,53\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 89,08\text{ pkt}$	89,08	2
2	STUDIO OKNO Sp. z o.o.	$\frac{184384,56\text{zł}}{242854,71\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 75,92\text{ pkt}$	75,92	9
3	EKOMAX Kot Mariusz	$\frac{184384,56\text{zł}}{222233,07\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 82,97\text{ pkt}$	82,97	5
4	INSTAL-SYSTEM Edyta Szfrańska	$\frac{184384,56\text{zł}}{229999,29\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 80,17\text{ pkt}$	80,17	7
5	Lubelskie Centrum Okien Urszula Opydo	$\frac{184384,56\text{zł}}{226737,31\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 81,32\text{ pkt}$	81,32	6
6	Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.	$\frac{184384,56\text{zł}}{207167,81\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 89,00\text{ pkt}$	89	3
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe TEOKNA	$\frac{184384,56\text{zł}}{214244,00\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 86,06\text{ pkt}$	86,06	4
8	SM-PLAST Mirosław Synowiec	$\frac{184384,56\text{zł}}{302517,38\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 60,95\text{ pkt}$	60,95	11
10	P.P.U.H. OKNO-BUD Krzysztof Białobrzeski	$\frac{184384,56\text{zł}}{314776,77\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 58,58\text{ pkt}$	58,58	12
11	Zakład Budowlano-Instalacyjny BUDREM Zbigniew Jabłonowski	$\frac{184384,56\text{zł}}{283107,80\text{zł}} * 100\% * 100\text{ pkt} = 65,13\text{ pkt}$	65,13	10

12	IZOPLAST System Okien i Drzwi Mariusz Szpoton	$\frac{184384,56\text{zł}}{236243,59\text{zł}} * 100\% * 100\text{pkt} = 78,05\text{pkt}$	78,05	8
13	PAFO Produkcja PCV i AL Spółka z o.o.	$\frac{184384,56\text{zł}}{184384,56\text{zł}} * 100\% * 100\text{pkt} = 100,00\text{pkt}$	100,00	1

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta nr 13 firmy PAFO Produkcja PCV i AL Spółka z o.o. Jadwinin 29, 95-200 Pabianice.

Wskazany Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą ofertę uzyskując najwyższą ilość punktów, oraz spełnił pozostałe warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 78 Kodeksu Cywilnego,

odrzucaam ofertę:

- nr 9 firmy BAKAR Opoczyńska Fabryka Okien i Drzwi z PCV i Aluminium 26-300 Opoczno ul. Drzymały 28

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę, gdzie w miejscu podpisu widnieje ciąg znaków (parafka), który nie pozwala w sposób jednoznaczny zidentyfikować daną osobę, która złożyła podpis. Brak również pieczęci imiennej. W myśl art. 82 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy podpisu kwalifikowanego certyfikatu. Oferta spełnia wymóg formy pisemnej, jeżeli zawiera oświadczenie wykonawcy i została podpisana przez osobę upoważnioną w imieniu wykonawcy do składania w jego imieniu oświadczenia woli. Uznaje się, że podpis to ciąg znaków określający co najmniej czytelne nazwisko składającego podpis. Powszechnie uznaje się, że formy podpisu nie spełnia parafowanie. Co najwyżej sama parafka może oznaczać akceptację, zaznajomienie się z treścią, jednak nie stanowi definitywnej akceptacji i parafowanych postanowień. Dopuszczalne jest podpisywanie dokumentów w formie parafki oraz pieczęci imiennej. W związku z powyższym, jeżeli oferta wykonawcy nie jest należycie podpisana, a jedynie parafowana, uznać należy, że nie spełnia warunków formy pisemnej. Z tego względu oferta jako niezgodna z ustawą zostaje odrzucona.

Środki ochrony prawnej:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych Wykonawca może wnieść protest do Zamawiającego w ciągu 7 dni od dnia, w którym powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią. Protest powinien wskazywać oprotestowaną czynność lub zaniechanie zamawiającego, a także zawierać żądanie, zwięzłe przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie protestu.

WÓJT
Leszek Jankowski