

Rk 271.07.2014

Dotyczy zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Sadkowicach”

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm..) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Sadkowice postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Sadkowicach” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**PHU „TERMO-BUD” AGATA FOKT
ul. Kierzkowska 129/1
26-600 Radom**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, tj. zawiera najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **184617,39 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Stosowanie do treści art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w SIWZ, którym jest cena. Wybrany wykonawca uzyskał maksymalną ilość punktów możliwych do uzyskania. Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki podmiotowe. Oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego postawione w SIWZ.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły dwie oferty nizej wymienionych Wykonawców, które w toku badania i oceny ofert uzyskały następującą punktację w kryterium oceny ofert::

Oceniana oferta w poszczególnych kryteriach uzyskała następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Wykonawca	Przedmiot zamówienia	Razem liczba pkt	Miejsce w rankingu ofert
		Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Sadkowicach Kryterium oceny: cena – 100% (Cn/Cb) * 100% * 100 pkt		
1	PHU „TERMO-BUD” AGATA FOKT ul. Kierzkowska 129/1 26-600 Radom	$\frac{184617,39zł}{184617,39zł} * 100\% * 100 pkt = 100$	100	1
2	P.P. UNICOM Jakub Sputowski Al. Konstytucji 3-go Maja 9a 96-200 Rawa Maz.	190 922,78	-	Wykonawca wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia nw. Wykonawcy i odrzucenia następującej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

P.P. UNICOM

Jakub Sputowski

Al. Konstytucji 3-go Maja 9a

96-200 Rawa Maz.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

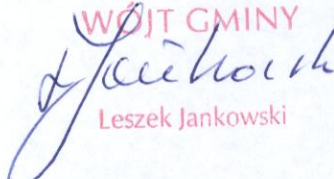
Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu – stosownie do zapisów Dział XIII pkt. 1, lit d, Dział XIV pkt 5 SIWZ - tj. opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w kwocie obejmującej co najmniej zakres przewidywanego zamówienia.

Zamawiający posiadał prawo żądania od Wykonawców dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, a katalog dokumentów jakich może żądać Zamawiający został określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231). Wykonawca w złożonej ofercie przedłożył polisę potwierdzającą ubezpieczenie Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej w kwocie mniejszej niż zakres przewidywanego zamówienia.

Wykonawca we wskazanym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił żadanego przez Zamawiającego dokumentu, tak więc podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

WOJCI GMINY

Leszek Jankowski